Con el fin de verificar el alcance, productividad, pertinencia y temática de las Propuestas PIE Proyectos Carácter Institucional por parte del Comité de Investigación de Escuela, se debe emplear la siguiente lista de verificación para la evaluación.

La evaluación debe contar con un puntaje a partir de 75 puntos para ser avalado.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterios de evaluación | Puntaje máximo porcriterio | Puntajeotorgado enCIE |
| CALIDAD DELPROYECTO | **Coherencia en la estructura del proyecto**Articulación y coherencia entre la pregunta o problema, los objetivos, el diseño metodológico y el cronograma de actividades (que deben incorporar los componentes y actividades para alcanzar los objetivos planteados), titulo y los productos propuestos. | 20 puntos |  |
| **Formulación de la pregunta o problema**Formulación de la pregunta o problema planteado y su contribución a la generación de nuevo conocimiento, desarrollo tecnológico o innovación. Se debe evidenciar concordancia entre la pregunta o problema y la categoría de la propuesta. | 15 puntos |  |
| **Pertinencia e Impacto:**Articulación de la propuesta con las líneas de investigación de la Escuela. Impacto de los resultados obtenidos con el desarrollo de la propuesta a nivel local, regional o global.  | 15 puntos |  |
| **Viabilidad** Probabilidad de desarrollo y culminación de la propuesta, considerando las circunstancias y características de esta, cantidad de investigadores y afinidad de perfiles.  | 10 puntos |  |
| RESULTADOS YPRODUCTOSESPERADOS | **Potencial del proyecto para la generación de productos de investigación** en concordancia con el modelo vigente para la medición de grupos de investigación y reconocimiento de investigadores de Minciencias:Debe contener en “resultados o productos esperados” mínimo: i) Un producto de nuevo conocimientoii) Un producto de apropiación social y circulación del conocimiento, iii) Un producto de formación del talento humano.iv) Un producto de desarrollo tecnológico que resuelva una necesidad institucional de la UNAD o de un aliado estratégico. Para el caso de los artículos científicos, notas científicas, capítulos de libro, libros y working paper el resultado mínimo de aceptación será un manuscrito aceptado por una editorial | 25 puntos |  |
| PRESUPUESTO | **Concordancia entre el presupuesto total, las actividades y los objetivos planteados del proyecto:** Se evaluará la factibilidad y coherencia de la propuesta entre los objetivos y resultados esperados con el tiempo y presupuesto solicitado. Justificación adecuada de los rubros, cantidades y montos solicitados con los objetivos, la metodología y la duración el proyecto.  | 15 puntos |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TOTAL**  | **100** |  |

Observaciones: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Sugerencias: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Concepto** |
| **Avalado** |  ☐ |
| **No Avalado** | ☐ |

Revisado por comité de investigación de la Escuela de Ciencias Básicas, Tecnología e Ingeniería. Bajo el acta de reunión de comité N° XXX del 8 de septiembre de 2020