**SISTEMA DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN (SIGI)**

Para la evaluación de las propuestas de investigación presentadas en convocatorias internas de la UNAD se debe diligenciar el siguiente documento (*tomado y adaptado del Formato Para la Evaluación de los Proyectos de Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación de* ***Colciencias*)**.

Por favor tenga en cuenta que éste consta de cuatro partes que deben guardar coherencia entre sí:

1. Un espacio para la evaluación cualitativa, donde debe consignar su concepto argumentado sobre cada uno de los aspectos evaluados de acuerdo a los criterios descritos. Por favor tenga en cuenta las preguntas asociadas a cada criterio para la elaboración de su concepto. Recuerde que los puntajes asignados a cada ítem deben estar debidamente sustentados de manera coherente en la evaluación cualitativa.
2. Un espacio para la evaluación cuantitativa, donde debe asignar un puntaje, teniendo como base el valor máximo del criterio.
3. Un espacio de recomendación, la cual contendrá la argumentación del concepto final con base en la totalidad de la propuesta evaluada.
4. Un espacio de sugerencias donde el evaluador podrá desglosar información adicional para el proyecto.

**CONVOCATORIA No.005 DE 2014**

**FORMATO DE EVALUACIÓN**

**TITULO DE LA PROPUESTA: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**INVESTIGADOR PRINCIPAL: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**1. Evaluación cualitativa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CONCEPTO** | **VALOR DEL CRITERIO** | **Puntaje Asignado** |
| 1. **Calidad de la propuesta de investigación** | **35** |  |
| *Claridad y coherencia del planteamiento del problema o necesidad de la propuesta*  ¿La propuesta presenta claramente una pregunta, describe un problema, necesidad delimitado, o situación a cuya solución, entendimiento o comprensión se contribuirá con su realización?  ¿Es pertinente para avanzar en la solución de la necesidad o problema planteado?  ¿Es pertinente y clara la fundamentación teórica y conceptual desde la cual se pretende abordar el problema o necesidad planteado?  *Calidad argumentativa de los objetivos, diseño metodológico y estructura de los procesos técnicos propuestos para alcanzar el objetivo general de la propuesta*  ¿Los objetivos son claros, concretos y contribuyen a la solución del problema o necesidad planteada?  ¿Las técnicas y actividades planteadas en el diseño metodológico son pertinentes para dar solución al planteamiento del problema? |  |  |
| Concepto argumentado (sin límite de palabras) |  |  |
| 1. **Clasificación del grupo de investigación (Convocatoria 640 – 2013 – COLCIENCIAS)** | **10** |  |
| *Se otorgará un puntaje de acuerdo con la clasificación obtenida por el grupo de investigación en la Convocatoria nacional para el reconocimiento y medición de grupos de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación año 2013.*  Grupos categoría A1, A y B = 10 puntos  Grupos categoría C y D = 8 puntos  Grupos reconocidos, pero no categorizados = 5 puntos  Grupos no reconocidos = 1 punto |  |  |
| 1. **Productos** | **20** |  |
| *Producción científica, tecnológica, social o artística*  ¿La propuesta contempla el desarrollo de al menos un producto de nuevo conocimiento o desarrollo tecnológico e innovación\*?  ¿La propuesta contempla el desarrollo de al menos un producto de apropiación social del conocimiento\*?  ¿La propuesta involucra la formación de talento humano humano y el fortalecimiento de capacidades de los grupos de investigación y de las entidades comprometidas con su desarrollo?  \*de acuerdo con los parámetros establecidos por el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación, Anexo 2 |  |  |
| Concepto argumentado (sin límite de palabras) |  |  |
| 1. **Resultados e Impactos** | **15** |  |
| *Contribución a la solución o mitigación del problema planteado o a la atención para la temática seleccionada*  ¿Cuál es la pertinencia de la propuesta en el contexto local, regional o nacional? ¿De qué manera el desarrollo del proyecto y/o los productos que presenta la propuesta contribuyen a la solución o mitigación del problema planteado o a la atención de la necesidad identificada? |  |  |
| Concepto argumentado (sin límite de palabras) |  |  |
| 1. **Presupuesto** | **10** |  |
| ¿Los recursos estimados en el presupuesto se ajustan a los objetivos de la propuesta?  ¿Existe una relación justificada entre los rubros, cantidades y montos solicitados en concordancia entre el presupuesto total, las actividades, la metodología y la duración de la propuesta?  ¿Es posible alcanzar los resultados esperados con los recursos estimados? |  |  |
| Concepto argumentado (sin límite de palabras) |  |  |
| 1. **Trayectoria del grupo en el tema de investigación.** | **10** |  |
| *Capacidades para la ejecución exitosa y el logro de los objetivos propuestos*  ¿El nivel de formación y la experiencia del investigador principal y de los co-investigadores garantizan el desarrollo de la propuesta?  ¿El equipo de investigación cuenta con los miembros necesarios y suficientes para garantizar el desarrollo de la propuesta?  ¿El equipo proponente ha desarrollado trabajos en el área/investigaciones y poseen capacidades científicas y técnicas que aseguran su idoneidad para ejecutar el proyecto propuesto? |  |  |
| Concepto argumentado (sin límite de palabras) |  |  |

**2. Evaluación cuantitativa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PUNTAJE TOTAL ASIGNADO COMO RESULTADO DE LA EVALUACIÓN** | **Valor TOTAL** | **Puntaje Asignado** |
|  | **100** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **¿Considera que la propuesta responde favorablemente a los criterios de evaluación establecidos y por lo tanto tiene el mérito que se requiere para su financiación?** | **SI** | **NO** |
|  |  |  |

**3. Espacio de recomendación**

|  |  |
| --- | --- |
| **RECOMENDACIÓN**  *(Marque con una “X”)* |  |
| Aceptar la propuesta sin modificaciones |  |
| Aceptar la propuesta con modificaciones menores |  |
| Rechazar la propuesta |  |
| **Sustente su decisión de recomendación:** |  |

**4. Espacio de sugerencias**

|  |
| --- |
| **SUGERENCIAS DEL EVALUADOR**  **(si requiere de mayor espacio puede utilizar hojas adicionales)** |
|  |

**Una vez haya realizado esta evaluación, le agradecemos remitir los resultados de la misma al Sistema de Gestión de la Investigación SIGI a través del correo electrónico** investigación.nacional@unad.edu.co

Fecha de envío al evaluador: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Fecha de recibido en SIGI: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nombre completo evaluador:

Firma: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

C.C:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**FICHA TÉCNICA DEL EVALUADOR DE LA PROPUESTA**

**Externo\_\_\_\_\_ Interno\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nombre y apellidos del evaluador:** |  |  |
| **Cargo actual:** |  |  |
| **e – mail:** |  |  |
| **Teléfono fijo y celular:** |  |  |
| **Institución a la que pertenece:** |  |  |
| **Facultad a la que pertenece:** |  |  |
| **Títulos Profesionales:** |  |  |
| **Títulos de Postgrado:** |  |  |
| **Asignaturas de su Especialidad:** |  |  |
| **PROYECTOS DE INVESTIGACION RELACIONADOS CON LA TEMATICA EVALUADA** |  |  |
| **Título** | **Institución** | **Año** |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TEMATICA EVALUADA** |  |  |
| **Título** | **Tipo de publicación**  **(libro, revista)** | **ISBN o ISSN** |
|  |  |  |
|  |  |  |

Nombre completo evaluador: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

C.C. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_